



Dans le but d'évaluer ses performances, le cluster a élaboré un formulaire via kobo et le lien a été partagé avec l'ensemble de ses partenaires intervenant dans le secteur Abris et AME. Ont pris part à cette évaluation, 9 partenaires dont 4 agences des Nations Unies, 4 organisations internationales, 1 organisations nationales et une structure gouvernementale. Il s'agissait de recueillir le niveau de satisfaction des membres et leurs suggestions/commentaires suivant les recommandations formulées en début d'année 2021, et qui se focalisent sur les sept fonctions centrales du cluster. A noter que pendant cette période, le cluster a connu l'absence de 5 mois du Coordinateur du Cluster au niveau national lié à la fin du contrat, ce qui a affectée le fonctionnement normal du cluster dans son ensemble.

Province du Lac © Photo UNHCR, 2021



Fonction Centrale 1 : Soutenir la prestation des services



Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
Satisfaisant	<ol style="list-style-type: none"> Revoir la composition de kits NFI, étudier la capacité du marché en termes des quantités et qualités des articles. Adapter les kits et les articles par rapport aux besoins suivant les zones géographiques d'intervention. Mettre en place un groupe de travail technique dont les actions pourront être approuvées par le COS. 	<ol style="list-style-type: none"> Des efforts ont été faits même si l'harmonisation et la composition de kits reste toujours un défi chez les partenaires. Les activités du groupe de travail ont été affectées par l'absence (break) du coordonnateur qui avait pour rôle d'orienter le groupe de travail. 	<ol style="list-style-type: none"> Nécessité de travailler avec tous les partenaires pour revoir surtout la composition de kits en tenant compte du contexte de réponse et des habitudes locales, en fonction de crises (inondation, mouvement de population, ou crise sanitaire) Redynamiser le groupe de travail avec définitions des taches spécifiques (TDRs).



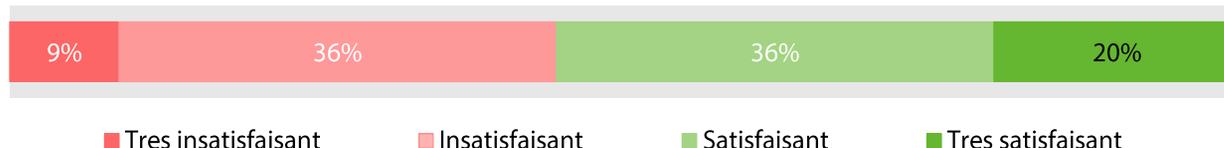
Fonction Centrale 2 : Informer la prise de décision stratégique



Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
Satisfaisant	<ol style="list-style-type: none"> 1. Impliquer les partenaires des autres secteurs comme le WASH 2. Etablir des points focaux dans les autres régions, notamment au Sud, même si le modèle de coordination des réfugiés est assuré par le HCR dans ces régions 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lors du développement de projet, il n'y a pas suffisamment collaboration avec le WASH. Beaucoup d'acteurs dans le domaine du Wash font de la distribution des kits NFI et la construction d'abris malheureusement ne sont pas systématiquement impliqués dans le cluster Abris/AME. En dehors du Lac, la collaboration avec les clusters Santé et WASH n'était pas perceptible comme celle avec le Cluster protection. 2. Le Durant l'année 2021, il n'y avait pas de partenaires du cluster dans le sud et partant moins d'activités à part les interventions ponctuelles liées à la réponse aux inondations. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Renforcer davantage la collaboration avec les autres clusters, notamment la santé et le WASH.



Fonction Centrale 3 : Planifier et mettre en œuvre des stratégies sectorielles

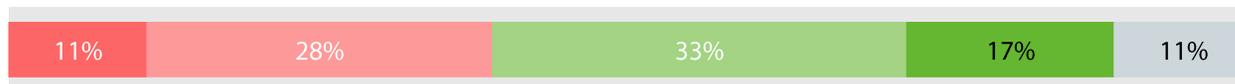


Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
Insatisfaisant	<ol style="list-style-type: none"> Entamer les discussions sur le processus HNO et HRP, un peu plutôt dans l'année, afin de donner plus de temps pour avoir des échanges substantielles Organiser des sessions de formation (voire conjointe) pour une meilleure compréhension des rôles et responsabilités du Cluster. Renseigner régulièrement les outils élaborés par le cluster pour un meilleur suivi de la réponse. Uniformiser les cahiers de charge et les plans de construction des abris pour tous les sites au Tchad. 	<ol style="list-style-type: none"> La coordination du cluster a élaboré très clairement la stratégie sectorielle. La mise à jour des stratégies a été bien effectuée. Les partenaires ont besoin des sessions de formation pour une meilleure compréhension des rôles et responsabilité du Cluster ; Les recommandations issues des ateliers et formations devront être suivis d'actions concrètes. Les outils de suivi tel que le 4 W sont renseignés difficilement pas les partenaires ; d'où il faut redoubler la sensibilisation sur leur importance. Complexité dans la définition d'un modèle standard pour le cluster qui nécessite une session d'harmonisation. 	<ol style="list-style-type: none"> Entamer les discussions sur le processus HNO et HRP, un peu plutôt dans l'année, afin de donner plus de temps pour avoir des échanges substantielles. Organiser des sessions de formation (voire conjointe) pour une meilleure compréhension des rôles et responsabilité du Cluster. Engager les partenaires aux actions suivant les recommandations des partenaires Nécessité de renforcer les sensibilisations auprès des acteurs. Impliquer davantage les bénéficiaires de la mise en œuvre des projets abris, surtout pour ce qui concerne la conception et le montage des abris. Organiser une séance d'harmonisation des définitions, catégorisation et classification des modèles d'abris.



	<p>5. Renforcer davantage la formation des bénéficiaires en techniques de construction.</p>	<p>Les bénéficiaires ne sont pas bien outillés pour construire eux-mêmes les abris de façon appropriée.</p>	<p>5. Renforcer davantage les capacités des bénéficiaires afin de construire eux-mêmes leurs habitats.</p>
--	---	---	--

Fonction Centrale 4 : Soutien un plaidoyer robuste



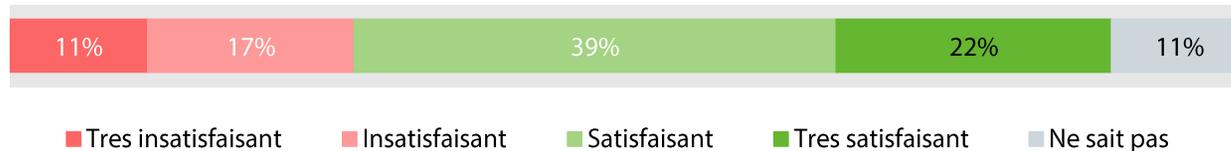
■ Tres insatisfaisant ■ Insatisfaisant ■ Satisfaisant ■ Tres satisfaisant ■ Ne sait pas

Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
-----------------	----------------------	-------------------	----------------------



Satisfaisant	<p>1. Production régulière de notes spécifiques de plaidoyer pour le cluster Abri en mettant l'accent sur ce qui a été réalisé grâce à l'appui financière des bailleurs.</p>	<p>1. Les notes spécifiques de plaidoyer pour le cluster Abri n'ont pas produites et/ou partagées. Celles produites en 2020 ne sont pas mises à jour.</p>	<p>1. Produire ou mettre à jour et partager les notes spécifiques de plaidoyer du cluster et continuer le plaidoyer auprès des bailleurs et effectuer les visites terrains.</p>
	<p>2. Organisation des visites de terrain avec les bailleurs aussitôt que la situation de la pandémie le permet.</p>	<p>2. La visite de terrain est effective Toutefois le cluster est appelé à redoubler d'efforts en plaidoyer pour obtenir plus de financement. Le financement CERF de 800,000 USD n'est très insuffisant pour couvrir les besoins du cluster.</p>	<p>2. Améliorer les outils de plaidoyer notamment avec les messages, les flashes d'information par twitter et des histoires des personnes déplacées afin d'intéresser les bailleurs</p>

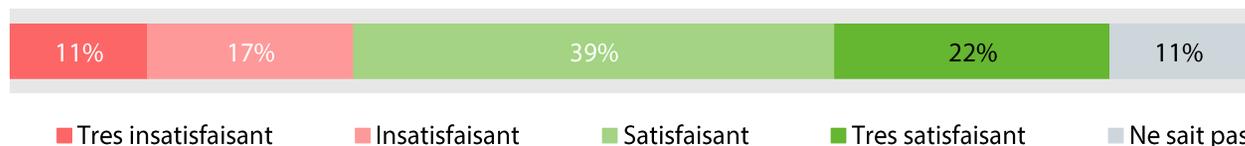
Fonction Centrale 5 : Suivi et évaluation des performances





Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
Satisfaisant	<ol style="list-style-type: none">1. Sensibiliser davantage les partenaires sur la nécessité de remplir mensuellement l'outil 5W.2. Réunir les capacités nécessaires afin d'initier davantage des évaluations au niveau sectoriel.	<ol style="list-style-type: none">1. Beaucoup d'efforts visibles permettant aux partenaires de remplir la matrice ; Le Sous cluster envoie et rappelle aux partenaires de remplir cette matrice2. Il n'y a pas eu d'évaluation holistique pour comprendre le besoin total dans le Lac. L'évaluation sur la construction des abris et l'impact environnemental n'a pas impliqué tous les acteurs. Il faudrait une amélioration de synergie ou complémentarité entre les acteurs au niveau terrain.	<ol style="list-style-type: none">1. Rappel mensuel pour le remplissage de la matrice 4W avec partage systématique du Template2. Le cluster devrait réunir les capacités nécessaires afin d'initier davantage des évaluations au niveau sectoriel et convaincre OCHA de la nécessité de le faire.

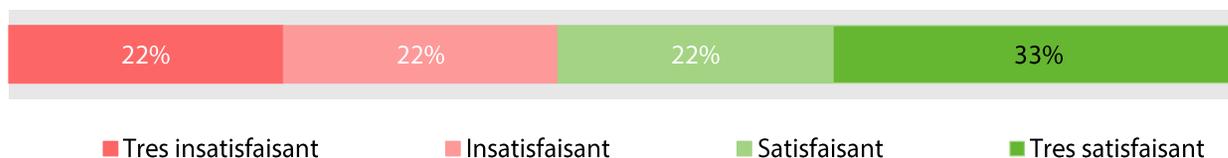
Fonction Centrale 6 : Renforcer les capacités nationales en matière de préparation et de planification d'urgence





Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
Satisfaisant	<ol style="list-style-type: none">1. Faire un suivi régulier et une mise à jour continue des stocks de contingence pour une meilleure réponse aux urgences.2. Poursuivre le plaidoyer pour un financement du cluster à la hauteur des besoins et renforcer les capacités nationales en matière de préparation et de planification d'urgence.	<ol style="list-style-type: none">1. Le Cluster a continuellement fait le suivi des stocks pour la réponse aux urgences organisées mais les capacités restent faibles à cause du manque de financement. Le Cluster a participé dans le processus anticipatoire pour la sécheresse ainsi que dans les ateliers y relatifs même si le cluster n'a pas pu être priorisé parmi les rares clusters qui auront le financement. Toutefois, il est important qu'il ait la mise à jour du plan d'urgence sur les inondations qui sont récurrentes.2. Grace au financement obtenu à la suite du plaidoyer fait le cluster au cours de l'année 2021 (juillet, Septembre, Décembre) le Cluster a pu organiser 3 ateliers pour discuter les types d'abris (y compris celles des urgences) et les impacts sur l'environnement avec implication des autorités locales et qui ont donné des contributions. Toutefois, il faut arriver à organiser une formation de préparation et de gestion d'urgence pour renforcer les capacités des autorités et les ONGs locales.	<ol style="list-style-type: none">1. Faire un suivi régulier et une mise à jour continue des stocks de contingence pour une meilleure réponse aux urgences. Partager avec les membres du Cluster le positionnement des stocks disponibles ainsi que les gaps2. Améliorer le plaidoyer et organiser un atelier de renforcement des capacités nationales pour la gestion des urgences

Fonction Centrale 7 : La redevabilité envers les populations affectées



Evaluation 2021	Recommandations 2021	Commentaires 2021	Recommandations 2022
Insatisfaisant	<p>1. Initier des séances spécifiques de formation sur la redevabilité envers les populations affectées, par experts. Envisager une collaboration étroite avec le groupe de travail AAP au Tchad.</p>	<p>1. Le Cluster n'a pas eu une formation spécifique sur la redevabilité par un expert mais, dans les ateliers de formations qui ont eu lieu dans la province du Lac sur la construction des abris, les bénéficiaires ont participé pour exposer leurs points de vue. Il en est de même pour l'atelier sur la construction des abris et l'impact sur l'environnement où il y avait un représentant des bénéficiaires. Mais pour être plus spécifique, le Cluster devrait impliquer les experts du groupe de travail AAP sur la redevabilité lors des ateliers à venir.</p>	<p>1. Initier des séances spécifiques de formation sur la redevabilité envers les populations affectées ou inviter les experts du Groupe de Travail AAP lors des ateliers organisés par le cluster pour dispenser des séances sur la redevabilité.</p>